

# PERA/1617/1001011 — Relatório preliminar da CAE

## Caracterização do ciclo de estudos

### Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Sociais E Humanas (UNL)

Instituto De Tecnologia Química E Biológica António Xavier (UNL)

A.3. Ciclo de estudos:

Comunicação de Ciência

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

Communication Sciences

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Comunicação

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

320

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

93

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

3 semestres

A.10. Número de vagas proposto:

35

## Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

### A.11. Estrutura curricular e plano de estudos.

A.11.1.1. Condições específicas de ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

De acordo com a informação fornecida, as condições de acesso e ingresso são adequadas e cumprem os requisitos legais.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A designação do ciclo de estudos é adequada, por indicar sem ambiguidades o seu conteúdo.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

São adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

A estrutura curricular e o plano de estudos obedecem aos requisitos legais gerais (Decreto-Lei 42/2005, de 22 de Fevereiro e Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, alterado pelo Decreto-Lei n.º 107/2008, de 25 de Junho) e aos requisitos legais específicos para cada área de conhecimento do ciclo de estudos. O Mestrado em Comunicação de Ciência mantém a estrutura original, mantendo-se legalmente enquadrado e relevante do ponto de vista científico e pedagógico.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O coordenador do programa tem um perfil adequado à função. Como se pode ver pela ficha curricular, o coordenador é um académico com publicações relevantes na área, algumas delas recentes, sendo um docente com grande experiência lectiva. Foi jornalista de ciência durante mais do que duas décadas o que facilitou a concretização de atividades de extensão mencionadas no Relatório.

A.11.5.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Cumprir a legislação

A.11.5.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O regulamento está de acordo com o Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março, na redacção conferida pelo Decreto-Lei 115/2013, de 7 de Agosto). Foi publicado em Diário da República (30.06.2015), cobrindo também os restantes ciclos de estudo da FCSH-INL. O regulamento define as competências do Conselho de Creditação que responde perante o Conselho Científico da FCSH-UNL.

## **1. Objetivos gerais do ciclo de estudos**

1.1. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objetivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da Instituição.

Sim

1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objetivos do ciclo de estudos estão definidos de forma clara e são coerentes com a missão e estratégia da instituição. A argumentação apresentada no ponto 3.1.3. mostra que, pela sua natureza inovadora e interdisciplinar, o curso de Mestrado em Comunicação de Ciência vem ao encontro dos planos estratégicos da FCSH, do ITQB e da Universidade Nova de Lisboa em geral.

1.4. Pontos Fortes.

Interdisciplinaridade, combinando vários sectores da Universidade.

Resposta a necessidades da sociedade.

1.5. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar

## **2. Processos**

### **2.1. Objetivos de Ensino**

2.1.1. Estão definidos os objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objetivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

2.1.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Estão claramente definidos os objetivos gerais e específicos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências).

Com este projeto de ensino, pretende-se que os estudantes sejam capazes de:

a) reconhecer a relevância de promover a ciência na sociedade e de contribuir para uma maior literacia científica;

b) distinguir as características dos processos científicos e da sua relação com a sociedade, que exige uma especialização na sua comunicação;

c) desenvolver planos de comunicação adequados a diferentes públicos-alvo: através dos media, em escolas e centros de ciência/museus de ciência, partindo de instituições de investigação e desenvolvimento.

2.1.3. Pontos Fortes.

Nada de especial a mencionar.

2.1.4. Recomendações de melhoria.

Nada a acrescentar.

## **2.2. Organização das Unidades Curriculares**

2.2.1. São definidos os objetivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

2.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objetivos de cada unidade curricular.

Sim

2.2.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação que é fornecida revela um projeto de ensino que corresponde, no que respeita á organização das unidades curriculares e métodos de ensino, aos objetivos do Mestrado.

2.2.5. Pontos Fortes.

Nada a adicionar.

2.2.6. Recomendações de melhoria.

Nada que mereça ser mencionado.

## **2.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem**

2.3.1. As metodologias de ensino e as didáticas estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

2.3.2. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objetivos da unidade curricular.

Sim

2.3.3. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em atividades científicas.

Sim

2.3.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As metodologias de ensino estão adaptadas aos objetivos de aprendizagem das diferentes unidades curriculares. É notória a participação ativa dos estudantes nos seus processos de aprendizagem, permitindo desenvolver a sua autonomia.

2.3.5. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

2.3.6. Recomendações de melhoria.

Nada de especial a mencionar.

### **3. Pessoal Docente**

3.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

3.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objetivos do ciclo de estudos.

Sim

3.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

3.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a atividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

3.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

3.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

3.7. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

3.8. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O corpo docente é qualificado e tem competências elevadas para a lecionação no Mestrado em Comunicação de Ciência.

3.9. Pontos Fortes.

Nada a acrescentar.

3.10. Recomendações de melhoria.

Seria desejável que programa de Mestrado integrasse mais docentes com contrato em regime de tempo integral e com vínculo permanente à instituição. Considerando o perfil do programa em causa e as necessidades em orientações de teses/projetos, seria também desejável o reforço dos docentes da área científica das Ciências da Comunicação.

### **4. Atividade científica e de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada**

#### **4.1. Resultados da atividade científica**

4.1.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua atividade.

Em parte

4.1.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 5 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. As atividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

4.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O projeto está devidamente enquadrado nos planos nacional e internacional. No que respeita à investigação, o Mestrado conta com o apoio de relevantes centros de investigação: MOSTMICRO - Molecular, Structural and Cellular Microbiology Unit; IHC - Instituto de História Contemporânea e CIC.Digital/pólo FCSH - Centro de Investigação em Comunicação, Informação e Cultura Digital.

4.1.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

4.1.7. Recomendações de melhoria.

Nada a assinalar.

## **4.2. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada**

4.2.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

4.2.2. As atividades de desenvolvimento tecnológico e artísticas, prestação de serviços à comunidade e formação avançada, correspondem às necessidades do mercado, à missão e aos objetivos da instituição.

Sim

4.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O Relatório de Auto-Avaliação exprime a diversidade de atividades relevantes na matéria em causa.

4.2.4. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

4.2.5. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar.

## **5. Estágios e períodos de formação em serviço**

5.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

5.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

5.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

5.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Sim

5.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os estágio e outra formação in loco revela um trabalho notável de articulação da Direção do Mestrado com numerosas instituições relevantes para a formação dos estudantes.

A supervisão dos estágios é feita numa colaboração entre docente/s da FCSH e/ou do ITQB e um profissional da entidade promotora do estágio.

5.6. Pontos Fortes.

Nada a mencionar.

5.7. Recomendações de melhoria.

Nada a mencionar.

## 6. Estudantes

6.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade.

Sim

6.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

6.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os dados apresentados pela Comissão de Auto-Avaliação, que são claros nesta matéria, justificam a classificação de cumprimento assinalada.

6.4. Pontos Fortes.

Nada a assinalar

6.5. Recomendações de melhoria.

Nada de especial a mencionar.

## 7. Resultados Académicos e internacionalização

7.1. O sucesso académico da população discente é efetivo e facilmente mensurável.

Sim

7.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respetivas unidades curriculares.

Sim

7.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Sim

7.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Sim

7.5. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação fornecida não releva dificuldades assinaláveis do ponto de vista dos resultados académicos. Existe, contudo, alguma dificuldade no processo de conclusão das dissertações, podendo tal facto ser explicado, pelo menos em parte, pela existência de um número considerável de estudantes-trabalhadores.

A internacionalização, do ponto de vista de mobilidade de docentes e estudantes, é reduzida (não há mobilidade no corpo docente; apenas 2,9% dos estudantes estão em mobilidade out e não há estudantes em mobilidade in).

7.7. Pontos Fortes.

Nada a assinalar..

7.8. Recomendações de melhoria.

A Direção do Mestrado deve procurar intensificar a mobilidade internacional de estudantes e docentes de modo a promover a partilha de experiências e saberes na área em causa.

## **8. Observações**

### 8.1. Observações:

Genericamente, o Mestrado em Comunicação de Ciência está bem delineado, respondendo, de modo adequado, aos seus objetivos. O projeto é gerido por um docente qualificado e reconhecido na área das Ciências da Comunicação, com vasta experiência na área da Comunicação de Ciência.

O Mestrado tem funcionado bem e tem conseguido atrair um número considerável de estudantes.

Para além dos aspetos que foram identificadas como merecedores de atenção, no Relatório de Auto-Avaliação (tanto na Análise SWOT como na Apresentação das ações de melhoria) e com os quais concordamos, parece-nos que o Mestrado beneficiaria com o reforço do corpo docente, em especial em Ciências da Comunicação.

### 8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

## **9. Comentários às propostas de acções de melhoria**

### 9.1. Comentários à análise SWOT e às propostas de ações de melhoria:

A análise SWOT traduz o essencial das virtualidades e dificuldades do projeto.

## **10. Conclusões**

### 10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

### 10.2. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

### 10.3. Condições (se aplicável):

Não aplicável.

### 10.4. Fundamentação da recomendação:

O Mestrado respeita todos os requerimentos legais e está a funcionar bem.